

Datum: 30. 6. 2021

ZAPISNIK SEJE

SVETA ŠOLE OSNOVNE ŠOLE FRANCA ROZMANA-STANETA,
ki je bil v torek, 30. junija 2021, ob 17.00 uri v jedilnici Osnovne šole Franca Rozmana-
Staneta Maribor.

Prisotni člani: mag. Simona Tomažič Planinšec, Zvezdana Ritonja, Jasna Blejc, Lucija Plavčak, Karmen Poplas Juvan, Nataša Pribožič, Jolanda Postogna, Marko Bračič, Petra Jesenek Bračko, Maja Jakovac, Renata Prosenjak Vrabl

Ostali vabljeni: Katja Pregl (ravnateljica), Dušan Čerček (pomočnik ravnateljice), Nataša Junker

Javnost: Aleš Koper, Jana Iršič, Urška Klinc, Mihaela Dorner

Dnevni red:

1. Potrditev predlaganega dnevnega reda
2. Obravnava in potrditev zapisnika 1. konstitutivne seje, z dne 1. 6. 2021
3. Tekoče poslovanje zavoda
4. Predlogi, pobude in vprašanja
5. Pregled realizacije sklepov Sveta šole
6. Spremembe Poslovnika o delu Sveta šole
7. Pojasnila ravnateljice in bivše predsednice Sveta šole k na konstitutivni seji predstavljenim neskladnim oziroma nezakonitim določbam Poslovnika o delu Sveta šole in njegovih kršitev
8. Anonimne pritožbe
9. Razno

K1

Potrditev predlaganega dnevnega reda

Predsednica Sveta šole mag. Simona Tomažič Planinšec pozdravi člane Sveta šole ter prisotno javnost. Po začetnem pozdravu Nataša Pribožič prosi za spremembo točke dnevnega reda, opraviči se, da bo morala sejo Sveta šole predčasno zapustiti. Predsednica Sveta šole nima nobenih zadržkov, da se vrstni red dnevnega reda spremeni.

Člani Sveta šole se soglasno strinjajo, da se dnevni red spremeni tako, da se 4. in 5. točka zamenjata.

Sklep je sprejet soglasno.

SKLEP 1:

Potrdi se dnevni red, pri čemer se 4. in 5. točka zamenjata.

K 2

Obravnava in potrditev zapisnika 1. konstitutivne seje, z dne 1. 6. 2021

Predsednica Sveta šole mag. Simona Tomažič Planinšec predlaga, da se v zapisniku popravita oziroma spremenita dve stvari, in sicer tipkarska napaka na strani 6 pred 5. točko, predzadnji odstavek, kjer je priimek Tomažič zapisan z malo, in popravek, da je prišlo do napake pri zapisu, in sicer, da je pri Zvezdani Ritonja namesto namestnica predsednice bilo zapisano predsednica Zvezdana Ritonja.

V zapisnik je bil dodan tudi stavek, da je predčasno zapustila sejo Sveta šole Jasna Blejc in je tako na seji Sveta šole ostalo 10 članov Sveta šole od 11.

Predsednica mag. Simona Tomažič Planinšec vpraša, ali imajo člani Sveta šole kakšne pripombe na zapisnik z dne 1. 6. 2021.

Renata Vrabl Prosenjak dvigne roko in pove, da je na str. 8 pod točko 4, tretji odstavek zapisano:

»Karmen Poplas Juvan izpostavi, da delavci Podružnične šole Košaki nimajo v Svetu šole svojega predstavnika, ki bi tam poučeval. Renata Prosenjak Vrabl pove, da je vodja podružnične

šole in z izvajanjem ur v OPB dopolnjuje svojo učno obvezo, in sicer v obsegu 6 ur na teden, ki so razdeljene na dva dneva.«

Renata Prosenjak Vrabl prosi za dopolnitev zapisnika s sledečim: da na podružnični šoli dopolnjuje učno obvezo že 8 oz. 9 let in navede termine, ko je v letošnjem šolskem letu na podružnični šoli prisotna (ob ponedeljkih od 11.50 do 14.30 in ob torkih od 12.40 do 15.10), po potrebi pa prihaja še preostale dni, glede na urnik poučevanja na matični šoli.

Karmen Poplas Juvan izpostavi, da v letošnjem šolskem letu Renata Prosenjak Vrabl ni zaposlena na podružnici od začetka šolskega leta, temveč šele od vrnitve otrok z dela na daljavo v mesecu februarju.

Renata Prosenjak Vrabl odgovori, da to ne drži in da od 1. 9. 2020 dopolnjuje učno obvezo na podružnični šoli.

Karmen Poplas Juvan odgovori, da so Renato Prosenjak Vrabl občasno videli na šoli; predvsem od februarja dalje, vendar jih nikoli ni ogovorila, se predstavila z imenom in priimkom oz. da bi povedala, kaj je njena funkcija na šoli.

Renata Prosenjak Vrabl odgovori, da je pripravila razvojni načrt z zaposlenimi na podružnični šoli (to je povedala ravnateljica, Renata Prosenjak Vrabl jo je dopolnila) in doda, da bo prisotna, kadar bodo otroci imeli popoldanske aktivnosti.

Renata Prosenjak Vrabl je povedala, da na pogovorne ure in roditeljske sestanke res ni prihajala, ker je v tem času bila prisotna na pogovornih urah in roditeljskih sestankih na matični šoli, kjer poučuje NAR, BIO in IZP.

Predsednica mag. Simona Tomažič Planinšek vpraša, ali se člani Sveta šole strinjajo s tem, kar je povedala Renata Prosenjak Vrabl, in če se strinjajo s tem, da se zapis doda v zapisnik 1. seje Sveta šole. Karmen Poplas Juvan pripomni, da starši otrok na podružnici Košaki niso vedeli, kdo je Renata Prosenjak Vrabl in da prav tako niso bili obveščeni, da se je zamenjal vodja podružnice. Tudi na spletni strani šole ni bilo razbrati, da je gospa Prosenjak Vrabl vodja podružnice.

Petra Jesenek Bračko predlaga, da se v zapisniku na str. 9, 2. odstavek, 5. vrstica, zaradi nesmiselnega zapisa dopolni poved, in sicer, da bi morali organizirati večje število avtobusov,

kar bi pomenilo večjo finančno breme, zato so na konferenci soglasno odločili, da se namesto strokovnih ekskurzij v juniju izvedejo druge, prilagojene vsebine, v okviru dnevov dejavnosti.

Prav tako se v zapisniku na str. 9, 2. odstavek, 15. vrstica, popravi zapis. Petra Jesenek Bračko pove, da so letos zaradi ukrepov in priporočil spremenili in prilagodili izvedbo dnevov dejavnosti, v okviru katerih bi naj izpeljali strokovne ekskurzije. Poudari, da bodo učencem ta dan poskušali pričarati čim lepši dan v šoli in njeni okolici. Namen dneva bi bilo druženje in vzdrževanje dobrih in pozitivnih medsebojnih odnosov.

Predsednica mag. Simona Tomažič Planinšec predlaga, da bi v bodoče bilo dobro, da bi člani Sveta šole svoje dopolnitve v zapisnik sporočili pred sejo, da bi lahko na naslednjih sejah zapisnike že potrdili.

Predsednica mag. Simona Tomažič Planinšec vpraša, ali je kdo proti potrditvi zapisnika.

Sklep je bil sprejet soglasno.

SKLEP 2:

Člani Sveta šole potrdijo zapisnik 1. konstitutivne seje z dne 1. 6. 2021

Jasna Blejc predlaga, ali bi bilo možno, da bi kakšen slavist oz. lektor pregledal in popravil zapisnik. Jolanda Postogna opozori, da bi se naredile samo korekture, da se opravi samo lektura in ne vrstni red besed. Strinja se, da bi zapisniki bili lektorirani.

Mag. Simona Tomažič Planinšec vpraša ravnateljico Katjo Pregl, ali je možno, da bi se zapisniki lektorirali, in gospa ravnateljice pritrdi, da je to na šoli možno.

Sklep je bil sprejet soglasno.

SKLEP 3:

Zapisniki sej Sveta šole se v bodoče lektorirajo pred potrditvijo za naslednjo sejo Sveta šole, vendar samo slovnične napake.

K 3

Tekoče poslovanje zavoda

Predsednica Sveta šole pove, da je ta točka na dnevnem redu, ker tako trenutno določa 35. člen veljavnega Poslovnika o delu Sveta šole, kjer je predvideno poročilo ravnatelja o tekočem poslovanju zavoda. Ravnateljica Katja Pregl pove, da glede na to, da je bila seja Sveta šole pred dvema tednoma, nima gradiva za to točko.

K 4

Predlogi, pobude in vprašanja

Lucija Plavčak je predlagala, da vodstvo šole posreduje članom novega Sveta šole Finančni načrt za leto 2021, Letno poročilo za leto 2020, Akt o sistemizaciji delovnih mest ter poimenski seznam zasedenosti delovnih mest, da se novi člani Sveta zavoda seznanijo s poslovanjem šole do sedaj. Po prejemu vabila z gradivom pa je mnenja, da je njena pobuda še toliko bolj pomembna in na mestu glede na številne prejete anonimke v zvezi z nepravilnostmi pri poslovanju, kot tudi v zvezi z nepravilnostmi pri zaposlovanju.

Karmen Poplas pove, da bi gradiva za sejo Sveta šole morala biti javna in se objaviti poleg zapisnikov, saj s tem dosegamo boljše obveščanje javnosti. Zapisniki, v obliki kot so objavljeni sedaj, ne izpolnjujejo določil javnega delovanja zavoda ali njegovega Sveta, saj so nepregledni. Pri prebiranju starejših zapisnikov je razumevanje pogosto težje, saj je vsebina povezana z gradivom, ki pa ga zainteresirana javnost nima na vpogled. Same seje Sveta zavoda so javne, takšno mora biti tudi delovanje zavoda, zato ni sporno, da so gradiva priložena, saj kot člani Sveta zastopamo javni interes, starše. Torej gradivo kot priloge ne morejo in ne smejo biti sporne.

Predsednica Sveta šole mag. Simona Tomažič Planinšec predlaga, da se vse pobude obrazložijo.

Karmen Poplas Juvan vpraša ravnateljico, ali lahko v roku 7 dni predloži članom Sveta šole dokumentacijo o poslovanju zavoda, Finančni načrt za leto 2021 in Letno poročilo 2020. Predsednica Sveta šole mag. Simona Tomažič Planinšec se strinja, da se člani Sveta šole, glede

na to, da je svet zavoda nov, seznanijo s Finančnim načrtom za leto 2021 in Letnim poročilom za leto 2020.

Ravnateljica Katja Pregl pove, da sta bila Finančni načrt in Letno poročilo obravnavana v mesecu marcu in posredovana članom Sveta šole, in doda, da so vsi aktivni dokumenti v tajništvu šole in so na razpolago.

Ravnateljica se sklicuje na Zakon o varovanju osebnih podatkov, in sicer o aktu o sistemizaciji delovnih mest in poimenski seznam zasedenosti delovnih mest. Mnenja je, da to ni namenjeno javni objavi, da je gradivo označeno z varovanjem osebnih podatkov.

Lucija Plavčak posebej poudari, da poimenski seznam zasedenosti delovnih mest ni za javnost, kot to razume ravnateljica. S posredovanjem poimenskega seznama se bodo člani Sveta seznanili z zaposlenimi in se bo nenazadnje lahko preverilo, ali so sistemizirana delovna mesta pravilno zasedena vsled anonimke o nepravilnostih pri zaposlovanju.

Predsednica Sveta šole mag. Simona Tomažič Planinšec pove, da se naj ravnateljica pravno posvetuje in da naj članom Sveta šole posreduje pravno mnenje. Karmen Poplas Juvan ima pomisleke glede tega in predlaga, da zadevo predamo na pristojne inšpekcijske službe, ki bodo stvari nevtralno presodile brez nepotrebnih dodatnih stroškov, ki bi finančno bremenile zavod. Jolanda Postogna pove, da se na gradivo tajne narave doda oznaka tajno in se kot tajno tudi obravnava. Da je zaposlena v javnem zavodu in da so na zahtevo Sveta zavoda posredovali poimenski seznam zasedenosti delovnih mest in gradivu nadeli oznako tajno.

Predsednica mag. Simona Tomažič daje predlagano pobudo na glasovanje.

Za je glasovalo 6 članov Sveta šole, proti je bilo 5 članov Sveta šole.

SKLEP 4:

Člani Sveta šole pozivajo ravnateljico, da v roku 30 dni predloži Letno poročilo za leto 2020, Finančni načrt za leto 2021 ter Akt o sistemizaciji delovnih mest s poimenskim seznamom zasedenosti delovnih mest.

Karmen Poplas Juvan predlaga, da bi v prihodnje člani Sveta šole zraven potrjenih zapisnikov prejeli tudi vso potrebno gradivo, ki je bilo obravnavano na seji. Predsednica mag. Simona

Tomažič Planinšec pove, da v praksi ni navade, da bi se k potrjenim zapisnikom še enkrat prilagalo gradivo, je pa seveda to možno, če bodo člani Sveta šole tako sklenili.

Karmen Poplas Juvan pove, da ko bere zapisnike, jih težko razume, ker nima priloženega gradiva. Pove, da se ji ne zdi sporno, da bi javnost zapisnike in gradiva videla, da zastopamo javnost, zastopamo starše in javni interes, torej zakaj javnost tega ne bi smela videti.

Predsednica Sveta šole mag. Simona Tomažič Planinšec da na glasovanje predlog, da Svet šole sklene, da se vedno k obravnavanemu zapisniku prejšnje seje priloži še vso gradivo prejšnje seje.

Za je glasovalo 6 članov Sveta šole, 5 članov Sveta šole je glasovalo proti.

SKLEP 5:

Svet šole potrdi predlog, da se članom Sveta šole k zapisnikom sej posreduje še vso potrebno gradivo obravnavano na seji.

Nataša Pribožič pove, da je razočarana, da sta Jolanda Postogna in Karmen Poplas Juvan na Svetu staršev predlagali nezaupnico in da ni imela priložnosti povedati svojega stališča, da želi opravičilo za takšno blatenje. Pove, da ni bila proti strokovnim ekskurzijam, kot je to bilo interpretirano s strani Jolande Postogna na seji Sveta staršev. Pove, da se ji ne zdi primerno, da se nekoga obsoja in izda nezaupnica brez podlage in se širijo lažne informacije. Doda še, da je Jolanda Postogna želela, da se del strokovnih ekskurzij izvede že v mesecu juniju in glede na to, da je bila seja 2. 6. 2021 in da je Petra Jesenek Bračko na tej seji predstavila, da ta časovni okvir ni realen, je iz izkušenj to razumela. Zato se ni strinjala z izredno sejo za strokovne ekskurzije v mesecu juniju. Nataša Pribožič še doda, da je sama delala kot turistična vodička in organizatorka, kjer so organizirali strokovne ekskurzije za tako velike skupine, in pove, da ni realno, da pride do realizacije, s tem bi otroke samo zmedli, če bi enkrat rekli, da strokovne ekskurzije so, drugič spet ne. Poudari, da je na samih sejah čutiti napetost in neprimerno komunikacijo. Meni, da samo z dobrim povezovanjem in komunikacijo lahko nekaj naredimo dobro.

Jolanda Postogna pove, da ne ona in ne Karmen Poplas Juvan nista predlagali njene razrešitve. Prav tako nista blatili njenega imena. Jolanda Postogna nadaljuje, da je na seji Sveta staršev

povedala, da Nataša Pribožič ni zagovarjala oziroma se ni pridružila njunim prizadevanjem za izvedbo ekskurzij še to šolsko leto in da je Pribožičevo na seji Sveta zavoda posebej izzvala z vprašanjem, kaj pa ona meni o tem, da bi se ekskurzije nadomeščale še letos, ter da je le-ta odgovorila, da so otroci že bili seznanjeni, da ekskurzije odpadejo in da jih zato ne bi zmedli s tem, ko bi jih organizirali. Dodala je, da je Karmen Poplas Juvan odgovorila, da otroci sigurno ne bi imeli nič proti. Postogna je na izredni seji Sveta staršev pojasnila, da so bili člani Sveta zavoda na seji 1. 6. 2021 seznanjeni z informacijo, da je bila naša šola prva, ki je pri Zvezi prijateljev mladine odpovedala vse, tako strokovne ekskurzije, kot šole v naravi. Ker ravnateljica ni predvidela, da bi se odpadle strokovne ekskurzije in šole v naravi nadomeščale, sta predlagali nadomeščanje strokovnih ekskurzij. Predlog šole je bil, da se strokovne ekskurzije v šolskem letu 2021/22 prestavijo iz junija 2022 na september 2021. Tekom razprave in prizadevanjem Postogne in Poplasove za nadomeščanje letošnjih odpadlih strokovnih ekskurzij pa je bila ponujena rešitev, da se odpadle ekskurzije iz junija 2021 izvedejo septembra 2021. Postogna in Poplasova sta se nadalje posebej zavzeli tudi za nadomeščanje strokovnih ekskurzij še to šolsko leto, torej junija 2021, kot je to zagotovila večina mariborskih osnovnih šol. Želeli sta omogočiti, da se strokovnih ekskurzij lahko udeležijo vsi učenci, tudi devetošolci, ki prihodnje šolsko leto ne bodo več učenci naše osnovne šole. Predlagali sta, da se strokovne ekskurzije prestavijo za 14 dni, lahko tudi na zadnji dan šole, če je treba, da se le izvedejo. Nista videli ovire, da se že organizirana ekskurzija le prestavi na drugi termin. Tekom razprave pa se je pokazal pravi razlog, zakaj to ni mogoče, saj se organiziranja ekskurzij in šol v naravi naša šola sploh ni lotila. Po tem, ko je šola odpovedala strokovne ekskurzije in šole v naravi iz razloga epidemije, in je že 15. 5. 2021 s strani Ministrstva prišla zelena luč za njihovo izvedbo, šola vse do seje Sveta zavoda 1. 6. 2021 ni opravila nobene aktivnosti za izvedbo le-teh. Karmen Poplas Juvan je ponudila pomoč pri organizaciji, pri avtobusnih prevozih. V kolikor bi se šola 15. 5. 2021 lotila organizacije strokovnih ekskurzij, bi bilo dovolj časa za njihovo izvedbo, tako pa je z opustitvijo hitrega odziva in z opustitvijo aktivnosti za njihovo izvedbo šola poleg nezadovoljstva in slabe volje učencem povzročila škodo s tem, ko jim je odvzela, kar je bilo v letnem delovnem načrtu zanje načrtovano. Razlog epidemije na tem mestu ne vzdrži, saj je Ministrstvo za izobraževanje, šolstvo in šport pravočasno, to je 15. 5. 2021, sporočilo, da se strokovne ekskurzije in šole v naravi lahko izvedejo, kar je večina mariborskih osnovnih šol tudi storila. Zato tudi razlog, da ni mogoče od 15. 5. do konca junija organizirati strokovnih ekskurzij, ne vzdrži.

Glede na navedbo Pribožičeve, da se ni strinjala s sklicem izredne seje Sveta staršev, pa je treba pojasniti, da soglasje za izvedbo nadstandardnih programov daje Svet staršev in da brez tega ni

možno izvesti strokovnih ekskurzij, zato je bilo nujno soglasje tudi pridobiti in to pravočasno. Glede na navedbe ravnateljice in Petre Jesenek Bračko, da se od 1. 6. 2021 do konca šole, to je 24. 6. 2021, ne da organizirati strokovnih ekskurzij, ker je premalo časa, jih zagotovo ne bi mogla šola organizirati septembra, saj se v septembru najprej izvedejo roditeljski sestanki, potem se šele skliče Svet staršev, ki lahko poda soglasje, kar bi bilo najhitreje v polovici septembra, in kako bi potem šola v še krajšem času, to je v dobrem tednu dni, organizirala strokovne ekskurzije, če jih zdaj v treh tednih ne more.

Jolanda Postogna ob tem opozori, da je zapisnik izredne seje Sveta staršev zelo pomanjkljiv, da vsebuje neresnične navedbe, ki povzročajo veliko škode. Prav tako ni bil predhodno poslan njej, ki je vodila izredno sejo Sveta staršev, v pregled in potrditev, temveč je bila delovna verzija tajnice šole z vsemi napakami in neresničnimi navedbami poslana vsem. Karmen Poplas Juvan in Jolanda Postogna povesta, da je pobudo za razrešitev predlagala ena izmed predstavnic oddelkov oziroma so na izredni seji predlagali zagovor Nataše Pribožič. Povedali sta, da ni pojasnila, zakaj se ni pridružila njunim prizadevanjem za nadomeščanje ekskurzij. Jolanda Postogna doda, da bi bilo veliko bolje, da bi že na sami prvi seji pojasnila svojo izjavo, in predlaga, da v bodoče svoje izjave tudi obrazloži.

Predsednica Sveta šole gospa Simona Tomažič Planinšec opozori, da dogajanje na Svetu staršev in zapisnik Sveta staršev nista pristojnost Sveta šole, in doda, da je za kulturni dialog in konstruktivno sodelovanje vseh deležnikov.

Jolanda Postogna pove, da je podala pobudo za sklic izredne seje Sveta staršev zaradi dveh točk dnevnega reda, in sicer Poslovnika o delu Sveta staršev, da bi v novem šolskem letu Svet staršev že deloval s poslovníkom, ker bi ga na seji Sveta zavoda 30. 6. 2021 že lahko potrdili, in zaradi nadomeščanja odpadlih ekskurzij in šol v naravi, saj mora Svet staršev podati pozitivno mnenje k organizaciji le-teh še pravi čas, in da bi bilo to storiti šele septembra prepozno. O tem, da bi bilo smotrno pripraviti tudi Poslovnik o delu Sveta staršev smo namreč govorili na prvi seji Sveta zavoda, ko smo dorekli, da bomo pripravili spremembe Poslovnika o delu Sveta zavoda Osnovne šole Franca Rozmana-Staneta Maribor. Pove, da je njen namen dober in da je pripravila Poslovnik o delu Sveta staršev, ker je že sodelovala pri pripravi sprememb Poslovnika o delu Sveta zavoda. S tem je želela narediti nekaj dobrega za vse starše.

Lucija Plavčak predlaga, da bi se seje Sveta šole snemale in bi bilo lažje kasneje stvari dokazovati.

Predsednica mag. Simona Tomažič Planinšec pove, da se bo to urejalo z novi Poslovníkom Sveta šole.

K 5

Pregled realizacije sklepov Sveta šole

Na 1. konstitutivni seji, 1. 6. 2021, je bil sprejet sklep števí. 8, ki se je glasil: Svet šole ravnateljico Katjo Pregl zadolži, da do naslednje seje preuči možnosti za nadomeščanje odpadlih šol v naravi.

Na tem mestu se ji predsednica Sveta šole mag. Simona Tomažič Planinšec zahvali in pove, da je zelo vesela, da je v vmesnem času šole že našla možnost nadomeščanja.

Ravnateljica Katja Pregl predstavi načrt odpadlih strokovnih ekskurzij in šol v naravi, in sicer pove, da se bodo učenci 4. razredov odpeljali v šolo v naravo na Hočko Pohorje, v Dom Miloša Zidanška, med 15. 9. 2021 in 17. 9. 2021; učenci 6. in 7. razredov bodo odšli v šolo v naravi VIRC Poreč, od 27. 9. 2021 do 1. 10. 2021.

Pove še, da so redne šole v naravi v planu, da bodo učenci 3. razredov odšli na Roglo, učenci 5. razredov v VIRC Poreč, in da bodo za učence 8. razredov, ki so jim v zadnjih dveh letih odpadle vse šole v naravi, izvedli šolo v naravi konec meseca junija 2022 na Rogli.

Lucija Plavčak vpraša, zakaj ne bi peljali učence 8. razredov na zimsko šolo v naravi. Ravnateljica pojasni, da so problemi pri otrocih v zimskih šolah v naravi operativne narave in predvsem oprema.

Kot je že bilo na prejšnji seji Sveta staršev predstavljeno, bodo v septembru organizirane odpadle strokovne ekskurzije in se bodo v Letni delovni načrt vključile. V septembru bodo izvedene tiste strokovne ekskurzije, ki so odpadle, v juniju pa za tekoče leto. Z vodji že pripravljajo program in si želijo, da bi v septembru bilo vse izvedeno.

Karmen Poplas Juvan povpraša ravnateljico, zakaj se ne moremo poslužiti geste člana Sveta staršev, ki je ponudil izposojó zimské športne opreme za vse otroke. Ravnateljica Katja Pregl doda, da tu so še težave s samimi prostimi kapacitetami za zimsko letovanje.

Jolanda Postogna pohvali ravnateljico in se ji zahvali, da je pripravila nadomestne termine za odpadle ekskurzije in šole v naravi.

Jolanda Postogna doda, da je Karmen Poplas Juvan na izredni seji Sveta staršev ravnateljico vprašala, zakaj zapisniki sej Sveta zavoda iz preteklega mandata še vedno niso objavljeni, čeprav je rok za objavo 7 dni, kot je bilo določeno s sklepom Sveta zavoda, že potekel. Ravnateljica je na izredni seji Sveta staršev odgovorila, da zato, ker predsednica Sveta zavoda, ki so ji bili zapisniki predani v preveritev skladnosti z varstvom osebnih podatkov, teh do izredne seje Sveta staršev še ni vrnila. Jolanda Postogna pove, da je ravnateljico na njeno netočno navedbo na izredni seji opozorila in seznanila, da ne drži, saj je razpolagala z informacijo, da je predsednica Sveta šole zapisnike vrnila v petek, izredna seja pa je bila nato v četrtek, 17. 6. 2021.

Karmen Poplas Juvan vpraša ravnateljico, zakaj še vedno ni objavljenih zapisnikov korespondenčnih sej, kar je bil sklep seje Sveta šole že 1. 6. 2021.

Ravnateljica odgovori, da bi želela zadevo preveriti in bo odgovorila.

Predsednica Sveta šole mag. Simona Tomažič Planinšec pove, da je zapisnike pogledala z vidika varstva osebnih podatkov, in šolo opozorila, da je v enem zapisniku treba zakriti osebne podatke, in to je storila v petek, 11. 6. 2021.

Jasna Blejc nadalje opozori, da na spletni strani ni zapisnikov tako korespondenčnih sej kot tudi ne zapisnika konstitutivne seje prejšnjega Sveta šole in prosi za objavo teh. Ravnateljica Katja Pregl odgovori, da bi želela zadevo preveriti in bo podala odgovor.

Jasna Blejc je povedala, da je bilo pri prebiranju zapisnikov, objavljenih na spletni strani šole, opaziti spremembe v že potrjenih zapisnikih, zato je člana prejšnjega Sveta zavoda prosila za mnenje, ali je seznanjen oziroma ali je podal soglasje k spremembi že potrjenih zapisnikov z dne 27. 9. 2018 in 28. 9. 2020.

V potrjenem zapisniku z dne 27. 9. 2018 se njegova izjava glasi:

Gospod Pecko Škof postavi tudi vprašanje glede obveznosti obračunavanja 10 evrov na leto za likovni material. Zanimalo ga je, ali je to obvezno. Gospa ravnateljica pove, da ni, a da z organiziranim nakupom omogočimo vsem učencem enake materiale in s tem dvignemo kvaliteto samega dela in izvedbe pouka. Gospoda Pecko Škofa je zanimalo tudi, ali smemo kot šola zaračunavati jutranje varstvo, dodatni 1 evro za ostali material in dodatni uri športa v 1. triadi. Gospa ravnateljica mu je odgovorila, da je vse to v skladu s šolsko zakonodajo in da se lahko aktivnosti razširjenega programa financirajo iz drugih virov, tudi s strani staršev.

V objavljenem zapisniku pa:

Gospod Pecko Škof postavi tudi vprašanje glede obveznosti obračunavanja 10 evrov na leto za likovni material. Zanimalo ga je, ali je to obvezno. Gospa ravnateljica pove, da ni, a da s tem dvignemo kvaliteto samega dela in izvedbe pouka.

V potrjenem zapisniku z dne 28. 9. 2020 se njegova izjava glasi:

Gospod Pecko Škof poudari, da si naj učenci razkužujejo roke samo ob vstopu v šolo. Nadalje pa si jih naj raje umivajo večkrat z milom, da se zmanjša stik kože z organskimi snovmi v razkužilu, predvsem pa prepreči inhalacija razpršenih aerosolov.

V objavljenem zapisniku pa:

Gospod Pecko Škof poudari, da si naj učenci ne razkužujejo rok, ampak si jih naj raje več umivajo, da niso v stiku z razkužilom.

Jasna Blejc prosi za pojasnilo.

Predsednica mag. Simona Tomažič Planinšec je presenečena, da objavljeni zapisniki ne bi ustrezali potrjenim.

Ravnateljica Katja Pregl pove, da mora zadeve preveriti in da bo podala odgovor glede zapisnikov, in se zaveže, da bo v roku 7 dni preverila vse zapisnike in podala odgovor, zakaj je do tega prišlo.

Na 1. konstitutivni seji, 1. 6. 2021, je bil sprejet sklep številka 11, ki se je glasil: Svet zavoda ravnateljico Katjo Pregl zadolži, da na naslednjem Svetu šole predstavi vse podane zahteve za vzdrževanje podružnične šole za zadnja štiri leta.

Predsednica Simona Tomažič Planinšec odpre razpravo.

Karmen Poplas Juvan vpraša ravnateljico, zakaj se načrtovane investicije niso realizirale.

Ravnateljica Katja Pregl odgovori, da župan Mestne občine Maribor vsako leto pregleda in potrdi potrebe po nujnih investicijah in vlaganjih v osnovne šole v Mariboru. Pove, da je vseh šol v Mariboru 20, da žal je sredstev v proračunu premalo glede na vse potrebe. Vsako leto imenovana komisija z Mestne občine Maribor opravi ogled, kjer prenesejo vse potrebe po investicijah in opreми.

Doda, da je za nami veliko investicij in da je v tem obdobju šola imela številne investicije, hkrati pa smo s presežkom vlagali sredstva v stavbe in opremo na matični šoli.

Urejamo tudi stvari, da bi od Stanovanjskega sklada uredili mansardno stanovanje, da bi se pridalo k šoli in bi se uporabljalo za namene šole oziroma pouka. Trenutno je stanovanje prazno. Potrebno bo narediti tudi odmero ohišnice šole. V skladu s finančnimi zmožnostmi vlagamo v renovacijo. Celotno podružnično šolo Košaki bomo v tem šolskem letu tudi prepleskali, vendar imamo pomisleke, da v kolikor bo prišlo do energetske sanacije šole, lahko pride do poškodb opleska. Ravnateljica Katja Pregl je pozvala, da če bodo imeli starši kakšne pobude o renovaciji šole, jih lahko predstavijo. Ravnateljica tudi pove, da je potrebno urediti lastništvo parcele, na kateri stojijo šolska igrala. Po njenih besedah, naj bi ta igrala bila na parceli, katere last je sosed.

Gospa Nataša Pribožič odhaja s seje. Na seji ostaja 10 članov Sveta šole.

K6

Spremembe Poslovnika o delu Sveta šole

Predsednica Sveta šole mag. Simona Tomažič Planinšec pove, da je bila sestavljena delovna skupina in da so v kratkem času opravili veliko delo. Zato se na tem mestu vsem najlepše zahvaljuje in doda, da so se v delovni skupini dogovorili, da bo predloge sprememb predstavila Jolanda Postogna.

Predsednica preda besedo Jolandi Postogna, ki nadaljuje. Komisija je najprej uskladila posamezne člene poslovnika z Aktom o ustanovitvi šole, z Zakonom o financiranju vzgoje in izobraževanja in drugimi zakoni, pomensko združila posamezne člene, preštevilčila ter nenazadnje dodala predloge sprememb in dopolnitev. Komisija je bila enotna v vseh korekcijah

in dopolnitvah, razen v treh primerih. Glede na to, da ima poslovnik čez 70 členov in da se komisija ni poenotila le glede treh zadev, je bil soglasen predlog komisije, da se na seji Sveta zavoda članom Sveta zavoda predlaga, da se poslovnik potrjuje tako, da se glasuje skupaj o členih, o katerih je komisija enotnega mnenja, potem pa še o treh zadevah, kjer ni enotnega stališča, in sicer za vsako zadevo oziroma člen posebej. Potrjevati vsak člen poslovnika posebej bi namreč pomenilo zelo dolgotrajen postopek, saj se je v ogromno členih odpravilo vsaj redakcijske napake, spet drugi so se preštevilčili, največ je bilo popravkov v smislu uskladitve z Aktom o ustanovitvi in področno zakonodajo, na koncu pa še predlogi dopolnitev, kot so za čas razmer, povezanih z boleznijo covid-19, na primer predlagane rešitve: potek seje Sveta zavoda preko zooma, hibridne seje. Doda, da so člani Sveta zavoda z gradivom za sejo dobili besedilo predlaganih sprememb in dopolnitev Poslovnika razdelanega člen po člen, iz katerega je razvidno, kaj se v posameznem členu spreminja. Predsednica Sveta šole mag. Simona Tomažič Planinšec povzame, da se torej članom Sveta zavoda predlaga, da se Poslovnik sprejme na dva načina, in sicer prvi način: da sprejemajo vsak člen poslovnika posebej; ali pa drugi način: da člene poslovnika, kjer so bili člani delovne skupine enotnega mnenja, sprejmejo paketno. O treh členih, kjer si komisija ni enotna, pa se glasuje o vsakem posebej.

Jolanda Postogna predstavi člene, o katerih komisija ni oblikovala enotnega stališča.

Delovna skupina ni bila enotna glede naslednjih treh predlogov sprememb:

2. člen določa: Oseba, ki opravlja funkcijo ravnatelja oziroma pomočnika ravnatelja, ne more voliti in biti izvoljena oziroma imenovana v Svet.

V predlogu spremembe se k dosedanjemu besedilu doda: Smiselno enako velja za vodjo podružnice, ki jo imenuje in razrešuje ravnatelj izmed strokovnih delavcev podružnične šole.

2. člen določa: Delo Sveta je javno. Javnost se lahko omeji ali izključi le, če tako sklene Svet v primeru, da je potrebno, v skladu z zakonom, zagotoviti tajnost podatkov oziroma zadev, o katerih razpravlja.

V predlogu spremembe se k dosedanjemu besedilu doda: Javnost dela se uresničuje z objavo Poslovnika o delu Sveta zavoda in z objavo zapisnikov sej Sveta na spletni strani šole.

Dosedanji 14. člen določa: Zavod upravlja Svet zavoda, ki ga sestavljajo trije predstavniki ustanovitelja, trije predstavniki staršev in pet predstavnikov delavcev zavoda. Predstavnike ustanovitelja imenuje Občinski svet Občine Maribor. Predstavnike staršev izvolijo člani Sveta staršev izmed sebe. Kandidate lahko predlaga vsak član Sveta staršev. Izvoljeni so tisti kandidati, ki so dobili večino glasov članov Sveta staršev, ki so volili. Predstavnike delavcev izvolijo delavci zavoda na neposrednih in tajnih volitvah. Kandidate predlaga učiteljski zbor, reprezentativni sindikati zavoda in zbor delavcev. Volitve so veljavne, če se jih udeleži več kot polovica delavcev zavoda. Izvoljeni so kandidati, ki so dobili večino glasov delavcev, ki so volili.

Predlog zdaj preštevilčenega in spremenjenega besedila 8. člena glasi, pri čemer se delovna skupina ni poenotila glede spodaj posebej navedenega predloga spremembe: Svet je organ upravljanja šole, ki ga sestavlja 11 članov: trije predstavniki ustanovitelja, trije predstavniki staršev in pet predstavnikov delavcev šole. Predstavnike ustanovitelja imenuje Mestni svet Mestne občine Maribor na zahtevo Sveta, ki jo je ta dolžan posredovati ustanoviteljici najmanj tri mesece pred iztekom mandata Sveta, v primeru predčasnega prenehanja mandata posameznim članom, predstavnikom ustanoviteljice, pa je dolžan zaprositi za nadomestno imenovanje v najkrajšem možnem času. Predstavnike staršev v Svet voli Svet staršev. Kandidate predlagajo starši na roditeljskih sestankih, lahko pa tudi sam Svet staršev. Kandidate lahko predlaga vsak član Sveta staršev. V Svetu morajo biti enakomerno zastopani predstavniki staršev matične in podružnične šole. Predstavnike se voli javno, lahko pa tudi tajno, če se Svet staršev tako odloči. Izvoljeni so kandidati, ki so dobili največje število glasov. Mandat predstavnikov staršev v Svetu je povezan s statusom njihovih otrok v šoli. Predstavnike delavcev šole izvolijo delavci šole na neposrednih in tajnih volitvah. V Svetu morajo biti enakomerno zastopani predstavniki delavcev matične in podružnične šole. Na podlagi Odloka o ustanovitvi lahko Svet s sklepom določi, da se kandidate podružnične šole izbere izmed delavcev podružnične šole, ki so pretežno zaposleni na podružnični šoli. Kandidate predlaga učiteljski zbor, reprezentativni sindikati zavoda in zbor delavcev. Volitve so veljavne, če se jih udeleži več kot polovica delavcev šole. Izvoljeni so kandidati, ki so dobili največje število glasov.

Posebej navedeni del predloga spremembe: ... Na podlagi Odloka o ustanovitvi lahko Svet s sklepom določi, da se kandidate podružnične šole izbere izmed delavcev podružnične šole, ki so pretežno zaposleni na podružnični šoli ...

Prebere vsebino in pojasni predlagane spremembe. Iz razprave, ki se je odprla med člani Sveta zavoda, je bilo razbrati, da se ne razume, kako bi naj poslovnik potrjevali, in da se tudi člana delovne komisije iz vrst učiteljev (Zvezdana Ritonja in Marko Bračič) o že usklajenih spremembah poslovnika več ne strinjata. Iz tega razloga predsednica Sveta zavoda prekine razpravo in sledi predlogu, da naredimo premor in se člani Sveta zavoda iz vrst učiteljev pogovorijo.

Po premoru predsednica preveri prisotnost članov Sveta zavoda in vpraša, ali je doseženo soglasje, kako bomo potrjevali spremembe poslovnika. Besedo preda Maji Jakovac.

Maja Jakovec pove, da bi predolgo trajalo, da bi Poslovnik potrjevali od člana do člana.

Maja Jakovac je v nadaljevanju poprosila, da bi se članom Sveta zavoda omogočilo več časa za pregled poslovnika.

Zvezdana Ritonja pove, na kakšen način je bil poslovnik narejen in se zahvali mag. Simoni Tomažič Planinšec in Jolandi Postogna za pravno pomoč, vendar poudari, da sama nima toliko pravnih znanj in jima je zaupala. Pove, da so njihovi sestanki bili dolgi in naporni in so si delo razdelili, pove, da se niso uskladili v nekaterih členih poslovnika Sveta šole in da bi bilo etično in moralno, da bi ga lahko še enkrat v miru pregledali in bi si pridobili kakšno drugo mnenje. Predsednica Sveta šole mag. Simona Tomažič Planinšec torej povpraša, ali se Zvezdana Ritonja zavzema, da se ta točka preloži na naslednjo sejo.

Jolanda Postogna je presenečena nad tem predlogom Zvezane Ritonja, ker so na sestankih delovne skupine vse obravnavali, zato je bila namreč ta delovna skupina tudi imenovana, in večina sprememb je tako le uskladitev z Aktom o ustanovitvi in zakoni (gre za prepis iz veljavnih predpisov). Doda, da so v delo vključili res veliko truda in časa, da ne ve, kaj bi lahko ostalo spornega v tistem delu, o katerem so bili člani delovne skupine enotnega mnenja, saj bi se o členih, kjer med člani delovne skupine ni bilo enakih stališč, tako posebej glasovalo. Vpraša, zakaj člani Sveta šole niso tega izpostavili že prej, da bi to mnenje lahko že pridobili. Zvezdana Ritonja doda, da se niso strinjali v vseh členih poslovnika, zato bi se jim zdelo prav, da bi nekatere stvari vseeno prespali in premleli ter jih v jeseni na prvi seji dokončno sprejeli.

Predsednica mag. Simona Tomažič Planinšec pove, da je bil predlog poslovnika pripravljen v zelo kratkem času in da v kolikor člani Sveta šole menijo, da potrebujejo več časa za preučitev predloga, se strinja, da se točka preloži na septembrsko sejo.

Izvede se glasovanje in predlog je soglasno sprejet.

SKLEP 6:

Točka dnevnega reda Spremembe Poslovnika o delu Sveta šole se preloži na naslednjo sejo.

Predsednica Sveta šole mag. Simona Tomažič Planinšec predlaga še nekatere redakcijske popravke v predlogu Poslovnika (da se gradivo za sejo pošlje 5 dni pred sejo oz. v izjemnih primerih še v krajšem roku, da se seje snema ...), in se zaveže, da bo v najkrajšem roku zadnjo verzijo predloga sprememb Poslovnika z izpostavljenimi redakcijskimi popravki poslala vsem članom.

K7

Pojasnila ravnateljice in bivše predsednice Sveta šole k na konstitutivni seji predstavljanim neskladnim oziroma nezakonitim določbam Poslovnika o delu Sveta zavoda in njegovih kršitev

Predsednica Sveta šole mag. Simona Tomažič Planinšec uvodoma pove, da je Svet zavoda prejel pisna pojasnila ravnateljice in bivše predsednice Sveta šole glede očitanih neskladij oziroma nezakonitih določb Poslovnika o delu Sveta zavoda in njegovih kršitev. Predsednica pove, da jo je njun odgovor oziroma pojasnilo zelo presenetilo. Odgovor kaže bodisi na popolno nepoznavanje zakonodaje bodisi ignoranco do nje oziroma do Sveta zavoda. Odgovor ravnateljice, da ni pristojna za Svet šole, namreč potrjuje prej povedano, saj je ravnateljica odgovorna za zakonito delovanje vseh organov šole, tudi Sveta šole, o čemer obstaja tudi praksa inšpekcijskih odločb.

Jasna Blejc pove, da sama ni pravnica, vendar se zaveda, da nepoznavanje prava škoduje, prav tako ve, da če Poslovnik ni zakonit, se uporabljata Zakon in Odlok neposredno. Sprašuje se, kako je mogoče, da je predsednica prejšnjega Sveta šole pripravljala Poslovnik o delu Sveta zavoda in se ob tem ni seznanila z določbo Zakona, da ima član Sveta zavoda lahko le dva zaporedna mandata. Zmotilo jo je, da sta predsednica prejšnjega Sveta zavoda in ravnateljica, ki sicer predstavljata dva različna organa šole, pripravili skupno pojasnilo, enkrat v ednini,

drugič v dvojini. Podani odgovori obeh kažejo na njuno nedojemanje resnosti zadeve. Treba je poudariti, da ni pomembno, ali je predsednica prejšnjega Sveta zavoda Rosemarie Standeker svoje delo opravljala dobro ali slabo, pomembno je, da je kršila zakonsko določbo in bila imenovana tretji zaporedni mandat. S tem se pod vprašaj postavlja zakonitost vseh sprejetih sklepov. Navedeno kaže na nespoštovanje predpisov, kljub temu da sta bili s predpisi seznanjeni. Člani Sveta zavoda niso dolžni zahtevati gradiva. Gradivo se v skladu s sprejetim poslovnikom mora poslati z vabilom. Da je treba k vabilu priložiti tudi gradivo, je bila zahteva že v prejšnjem Svetu zavoda. Seznanitev z zadevo je nujna, da člani lahko vsebinsko ustrezno razpravljajo in vsebinsko ustrezno odločajo. Opozorila je na napačno navedbo, da je gradivo zahteval le en član. Tudi posredovanje Poslovnika o delu Sveta zavoda je zahteval vsaj en član za vse druge. Sklicevanje na dosedanjo prakso po sprejetju Poslovnika, ki točno določa postopek konstituiranja Sveta zavoda, ne vzdrži. Skozi ves njun odgovor se poudarja, da ni prišlo do nobenih škodljivih posledic, kar ne drži. Jasna Blejc poudari, da prejeta pojasnila ravnateljice in predsednice prejšnjega Sveta zavoda niso odraz resnega pristopa k reševanju omenjene situacije. Doda, da bo o zadevi seznanila ustanovitelja.

Predsednica Sveta šole mag. Simona Tomažič Planinšec pove, da je dobila na mail pismo oziroma izjavo Mihaele Dorner, ki je danes prisotna na seji Sveta šole in želi podati izjavo o tretjem mandatu. Prosi gospo, ki jo je kontaktirala, da se predstavi in poda besedo.

Gospa Mihaela Dorner poda informacijo, ki se nanaša na tretji mandat.

Mihaela Dorner pove, da je bila predstavnic delavcev v Svetu šole, ki je bil oblikovan za obdobje od 2009 do 2013, vendar sama meni, da je bila imenovana leta 2010. S kolegico Rosemarie Standeker, prejšnjo predsednico Sveta šole, sta namreč v Svet šole stopili kasneje. Nato je bila sama v Svet šole izvoljena v mandatu od 2013 do 2017. Takratna predsednica Sveta šole Zvezdana Ritonja ju je ob koncu mandata v letu 2017 ponovno nagovorila h kandidaturi, vendar je že takrat sama izrazila dvom ali sme ponovno kandidirati, saj je bil to njen že drugi mandat in v kolikor bi bila izvoljena, bi bil naslednji tretji.

Hkrati je izrazila tudi dvom ali sme kandidirati Rosemarie Standeker, saj je tudi ona bila članica Sveta šole že dva mandata. Zvezdana Ritonja ji je odgovorila, da s kolegico Rosemarie Standeker lahko kandidirata, ker nista bili članici Sveta šole, ki se je zaključil leta 2013. Sama jo je prosila, da naj se kljub temu pozanima pri pravniku, da ne bi bilo kaj narobe. Ob bližajočih volitvah je Zvezdana Ritonja v razgovoru v zbornici tudi ob prisotnosti Rosemarie Standeker

zagotovila, da so se pri pravnikih pozanimali in da lahko kandidirata. Zato je verjela povedanemu, vendar na volitvah 2017 ni bila izvoljena v Svet šole. Ob odhodu kolega Zormana je bila imenovana v Svet šole v letu 2019, in sicer kot kandidatka, ki se je v Svet šole uvrstila glede na število glasov na volitvah v letu 2017.

Kasneje je, ker je bila prepričana, da je v Svetu šole nezakonito, v septembru 2019 izstopila. Poleti in nato še enkrat v jeseni 2019 je za odstop nagovarjala tudi takratno predsednico Rosemarie Standeker, saj je bila v Svetu šole še tretjič.

Prič za to sicer nima.

Karmen Poplas Juvan pozove Zvezdano Ritonja, da poda izjavo o tem. Zvezdana Ritonja je šokirana in pove, da bo stvari preverila, da ne bo odgovarjala na pamet, vendar da njen namen ni bil nikoli karkoli nezakonitega narediti.

Lucija Plavčak pove, da ni pravnica in se na trenutke sprašuje, da tudi če prava ne poznaš, bi kot član Sveta šole moral poznati določene stvari, in da to ni izgovor, da če delaš dobro, moraš vedeti, da ne moreš biti član Sveta šole ne vem koliko mandatov.

Pove, da učitelji vzgajajo z besedami in z vzgledom in da takšno delovanje članov Sveta šole s strani šole ni nivo resnega delovanja. Člani se ne zavedajo pomena svojih ravnanj, da je to lahko tudi kaznivo, in posredovani odgovori ravnateljice in bivše predsednice Sveta šole kažejo na podcenjevanje pomena delovanja v skladu s predpisi in podcenjevanje pomena Sveta šole. Glede na to, da je bilo ugotovljenih veliko nepravilnosti, bi pričakovala konkretno obrazložitev.

Jolanda Postogna pove, da zakon določa samo dva mandata, in če se zakonskih določb ne drži, je potem to nezakonito. Doda, da je ob prebiranju zapisnikov preteklega mandata zasledila kar nekaj napak, kršitev, na primer se je za sprejem sklepa Sveta zavoda štela večina prisotnih članov in ne večina vseh članov, kot to določa Odlok o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Franca Rozmana-Staneta.

Dejansko izgleda, kot da je ona tista, ki išče kršitve, nepravilnosti, pa jih ne. Doda, da ko pa na nepravilnosti naleti, nanje tudi opozori. Že na prvi seji Sveta zavoda je poudarila, da je nepravilnosti zaznalo več članic, Postogna jih je le povzela in predstavila. Postogna zaključí, da ima dobre namene in želi pomagati, da bi čimveč zadev uredili.

Karmen Poplas Juvan pove, da je na to šolo vpisala otroka, ker je vedela, da je to ena izmed elitnih šol in da šola na prvo mesto postavlja šolajoče otroke. Zdaj pa ugotavlja, da temu ni

tako. Vedno znova je zaznavati prirejanja ali odstopanja od pravil in zakonskih aktov, tudi v škodo otrok. Meni, da bi zaposleni v šoli morali biti dober zgled, žal temu pogosto ni tako.

Predsednica mag. Simona Tomažič Planinšec Mihaelo Dorner vpraša, kako to, da se je odločila, da bo o tem javno spregovorila.

Mihaela Dorner odgovori, da se ji je zdelo prav, da svojo zmoto javno objavi, saj želi biti odgovorna in ravnati zakonito. Kot učiteljica, ki dela v dobrobit otrok in jih želi vzgojiti v dobre državljane, želi biti vzor. Ker se ni takrat dovolj dobro pozanimala, jo je pekla vest, zato se je čutila dolžno, da to pove. Upa, da sedaj ne bo od vodstva šole deležna povračilnih ukrepov.

Predsednica poudari, da posameznik, ki opozarja na nepravilnosti, nikoli ne bi smel biti predmet povračilnih ukrepov.

Lucija Plavčak doda, da je tudi ona mnenja, da se opozarjanje na napake ne bi smelo šteti v slabo tistemu, ki na napake opozarja, ali biti povod za mobing.

Ravnateljica Katja Pregl pove, da je do napake glede tretjega mandata prišlo in da sta bili dve osebi imenovani v Svet šole. Leta 2009 so bile zakonske spremembe pri sestavi Sveta šole. Težko se naredi popravek za nazaj, vsekakor pa je interes šole, da se sedaj naredi vse v skladu z zakonodajo.

Glede izjave Mihaele Dorner pove, da njena izstopna izjava ni bila predana v roke takratni predsednici in da je nihče ni povprašal o razlogih. Če bi bila sama opozorjena na napake, bi absolutno postopala v skladu z zakonodajo. Nevede so se stvari zgodile, kot so se. Za nazaj ne more spremeniti in popraviti stvari.

Predsednica mag. Simona Tomažič Planinšec vpraša, če ima še kdo kaj za dodati.

Lucija Plavčak vpraša, ali se bo ugotovljena kršitev sestave Sveta šole posredovala ustanoviteljici šole. Sama ni prepričana, da je izgovor šole dovolj dober argument.

Predsednica mag. Simona Tomažič Planinšec pove, da Svet šole ni sodišče in ne razsoja, lahko pa opozarja na kršitve in nepravilnosti, vendar ne more izrekat sankcij. Vseeno pa je pristojnost Sveta šole, da na napake opozarja. Za vse ostalo so odgovorni drugi organi.

Karmen Poplas Juvan pove, da smo kot člani zavoda dolžni reagirati ob zaznavanju kršitev.

Lucija Plavčak vseeno predlaga, da bi o nepravilnostih in kršitvah poročali ustanoviteljici šole.

Karmen Poplas Juvan predlaga, da se institucijam, pristojnim za zunanji nadzor nad delovanjem zavoda, posredujejo ugotovljena odstopanja v presojo. Meni, da je zaznanih tudi več sumov kršitev in ne zgolj nepravilnosti v sestavi Sveta šole v tretjem mandatu.

Predsednica mag. Simona Tomažič Planinšec predlaga, da Svet šole glasuje o predlogu, da se o ugotovljenih nepravilnosti obvestijo inšpekcijske službe.

Svet šole predloži ugotovljene nepravilnosti na konstitutivni seji Ministrstvu za šolstvo oziroma pristojni šolski inšpekciji skupaj z odgovorom gospe ravnateljice in bivše predsednice sveta šole v morebitno presojo.

Sklep ni bil izglasovan, saj je za glasovalo 5 članov Sveta šole, proti je glasovalo 5 članov Sveta šole.

SKLEP 7:

Svet šole zavrne predlog, da bi o ugotovljenih nepravilnostih na konstitutivni seji obvestili Ministrstvo za šolstvo oziroma pristojne inšpekcije.

K7

Anonimne pritožbe

Predsednica mag. Simona Tomažič Planinšec pove, da je v roku meseca dni prejela na elektronski naslov številna anonimna pisma in zadnje čase tudi podpisane pritožbe, vendar jih zaradi sedemdnevnega roka ni vključila v dnevni red in jih bo članom Sveta šole posredovala na naslednji seji Sveta šole. Anonimke, ki jih je prejela prej, so priložene h gradivu. Iz njih je mogoče razbrati, da se vodstvu šole očitajo nepravilnosti pri zaposlovanju, nezakonito plačevanje dodatkov v zvezi z epidemijo, kršitve delovno-pravne zakonodaje, kršitve varstva osebnih podatkov, mobing delavcev, nepopolne zapise na konferencah ... Predsednica nadalje pove, da anonimkam načeloma ni naklonjena, saj tako lahko vsakdo kogarkoli za karkoli obtoži.

Vendar so te obtožbe v anonimkah resne. Prav tako meni, da so očitno nekateri ob zamenjavi članov Sveta šole zaznali možnost, da opozorijo na nepravilnosti, zato predlaga, da anonimke jemljemo skrajno resno. Sicer pa kot predsednica Sveta šole poziva vse delavce, da v kolikor menijo, da se jim je zgodila kakršnakoli krivica ali da je bila storjena krivica, da se v zvezi s tem obrnejo na pristojne službe.

Zvezdana Ritonja pove, da je bil sklican sestanek delavcev na temo anonimk in da so delavcem anonimke prebrali. Prisotni so bili v zelo stresni situaciji, čutili so se zelo nemočni in bili so začudeni, kaj vse je zapisano v anonimkah. Radi bi povedali, da se nekateri ne strinjajo s tem načinom komunikacije, da se zadeve rešujejo preko anonimk.

Stvari naj se rešujejo v okviru šole. S širjenjem negativnih stvari se zelo škodi ugledu šole. Delamo dobro, veliko otrok je vpisanih na našo šolo in naše strokovno delo je dobro opravljeno, zato smo s podpisi podali mnenje, da se ne strinjamo z anonimkami. Včeraj so podpise dali na pogled v zbornico, da je v kolektivu 98 zaposlenih in se je pod to podpisalo 63 delavcev šole. Vemo, da bodo nekateri presenečeni nad anonimkami, v petek imamo ponovno sestanek delavcev in bodo anonimke prebrane tudi ostalim, ki jih ne poznajo. Stvari v anonimkah so napisane, tako kot so napisane.

Ravnateljica Katja Pregl pojasni anonimne pritožbe z besedami:

»Spoštovani,

v preteklih mesecih se soočam/soočamo z anonimkami, ki imajo le en namen: šokirati, vzpodbuditi javno ogorčenje, nemir in osramotiti posameznika. Na tem mestu vas seznanjam, da se s 16. 1. 2022 izteka moj prvi mandat ravnateljstva.

Trend sodobne družbe je iskanje pravice v pisanju anonimnih pisem. Pozabljeno pa je prevzemanje odgovornosti. Pisci anonimk, ki v varnem zavetju štirih sten kritizirajo in ocenjujejo vsak korak, izrečeno besedo, dejanja sodelavca ali nadrejenega, nimajo občutka, da počnejo karkoli narobe. So brez vsakršnega pomisleka, kakšne posledice bo pisanje povzročilo pri tistem/tistih, ki jim je namenjeno, in najpomembneje, celotnemu kolektivu.

Ne morem mimo dejstva, koliko časa in energije mi je bilo odvzeto, ko sem pristojnim službam z dokazili izkazovala očitane nepravilnosti.

Na šoli so se že aktivno vključile inšpekcijske službe (šolski inšpektorat, inšpektorat za javni sektor, zdravstveni inšpektorat, KPK ...) ki proučujejo omenjene nepravilnosti.«

Ravnateljica prebere ugotovitev inšpektorata RS za šolstvo in šport v povezavi z nepravilnim imenovanjem vodje podružnice. Ravnateljica izpostavi, da inšpektor ni ugotovil nepravilnosti. Karmen Poplas Juvan vpraša Renato Prosenjak Vrabl, kdaj je bila imenovana za vodjo podružnice Košaki. Prosenjak Vrabl pove, da 23. 3. 2021. Poplas Juvanova prosi ravnateljico Katjo Pregl, da prebere datum opravljenega inšpekcijskega nadzora. Ugotovi se, da je bila Renata Prosenjak Vrabl za vodjo podružnice imenovana na dan, ko je bil izveden inšpekcijski postopek.

»Naši pisci anonimk poznajo delovanje družbenih institucij. Par anonimnih besed o korupciji, zlorabi davkoplačevalskih sredstev, po možnosti ščepec goljufije, za vsak slučaj še mobing in malo nasilja, pa se bodo družbene institucije odzvale. Takoj in intenzivno.

Komu podati odgovor na očitane nepravilnosti, lažno izrečene teze, če ni podpisnika?

Vsakdo ima možnost priti na pogovor, izraziti nestrinjanje, postaviti vprašanje in podati predlog izboljšave.

Sama sem prišla do spoznanja, da v vsem tem nisem sama. Odgovorna sem do otrok, staršev, zaposlenih in sama sebi. Obveščam vas, da se bom v prihodnje poslužila pravnih sredstev z namenom zaščite svoje integritete in pravic svojih domačih članov.«

Karmen Poplas Juvan predlaga, da se tudi vse anonimke posredujejo pristojnim inšpekcijskim službam. Predsednica Sveta šole mag. Simona Tomažič Planinšec da ta predlog na glasovanje. Sklep ni bil sprejet. Za sklep je glasovalo 5 članov Sveta šole, 5 članov Sveta šole je glasovalo proti.

Jasna Blejc je v zvezi z anonimkami dodala, da je anonimke vendarle treba resno vzeti glede na njihovo številčnost in glede na navedene podrobnosti posameznih zadev in da iz njih izhaja klic na pomoč. Ni verjetno, da bi si toliko različnih zadev izmislili in da bi bilo vse zapisano lažno.

Nadaljuje z vprašanjem predstavnikom zaposlenih v Svetu zavoda, ali je ravnateljica v času največje epidemije, ko je bilo priporočeno, da se konference in pogovorne ure izvajajo s pomočjo informacijsko-komunikacijske tehnologije, res sklicevala pedagoške konference v

učilnici za glasbo ali ne, kot je navedeno v eni od anonimk. Nihče od učiteljev na vprašanje ni odgovoril. Odgovorila je ravnateljica, da je bilo vse v skladu z odlokom ter povedala, da so pedagoške konference potekale v telovadnici, kjer je bilo moč upoštevati priporočila NIJZ, oziroma v več učilnicah hkrati.

Člani Sveta zavoda so glasovali o tem, da se ravnateljico pozove, da poda odgovore na anonimke oziroma da bi se ravnateljica izjasnila o v anonimkah očitanih nepravilnostih. Sklep ni bil izglasovan: 5 za, 5 proti.

SKLEP 8:

Svet šole zavrne predlog, da se ravnateljico pozove, da se izjasni o v anonimkah očitanih nepravilnostih.

Člani sveta zavoda so glasovali o tem, da se ravnateljico pozove, da poda odgovore na anonimke oziroma da bi se ravnateljica izjasnila o v anonimkah očitanih nepravilnostih. Sklep ni bil izglasovan: 5 za, 5 proti.

Jolanda Postogna je ravnateljico seznanila, da čeprav ji je bila z izidom tega glasovanja odvzeta možnost se izjaviti o anonimnih navedbah, lahko to kljub temu stori iz svoje odločitve.

Lucija Plavčak je glede na izid glasovanja predstavnike zaposlenih v Svetu šole vprašala, a jih res ne zanima, kaj od navedenega drži in kaj ne. Pasivnosti učiteljev se ne more načuditi.

K 9

Razno

Jolanda Postogna pozove Zvezdano Ritonja, ali lahko člani Sveta šole dobijo na vpogled list s podpisi delavcev, ki so proti anonimkam.

Ravnateljica Katja Pregl pove, da se ji zamajejo tla pod nogami, ko prebere anonimke. Doda, da bo tudi sama morala poiskati načine, da zavaruje sebe. Najlažje se je skriti za anonimkami,

poudari, da je veliko laži v anonimkah, in zelo dobro ve in čuti, s kakšnimi nameni so stvari napisane. Vendar predlaga, da se sliši večina zaposlenih na šoli. Sklicala je tudi sestanek z delavci, ker je v teh anonimkah omenjen marsikdo. Poudari, da svojim zaposlenim ni nikoli rekla ne, četudi so pri njej poiskali pomoč ali s strokovne ali osebne plati.

Karmen Poplas Juvan ravnateljico povpraša, zakaj ne odreagira na prošnje, pripombe staršev oziroma Sveta staršev. Kot primer navede vprašanje glede izpada pouka in nadomeščanj, saj je ena učiteljica prvega razreda (Košaki) imela pettedensko odsotnost. Meni, da otrokom po zakonu pripadajo nadomeščanja, ki jih šola mora načrtovati in izvesti. Ravnateljica je menila, da nadomeščanja otrokom ne pripadajo. Nasprotno pa je ugotovil inšpekcijski nadzor, ki je zaznal kršitve zakonodaje in odredil izvedbo nadomeščanj za odpadle ure.

Karmen Poplas Juvan vpraša, kdo na šoli skrbi za GDPR. Ravnateljica pojasni, da je za to zadolženo podjetje DATA INFO.

Karmen Poplas Juvan je opozorila, da obrazci (Izjava staršev za soglasje za obdelavo podatkov) niso skladni z Zakonom o varstvu osebnih podatkov.

Ravnateljica pojasni, da ima naslednji teden sestanek s podjetjem DATA INFO in jih bo opozorila na obrazce GDPR.

Karmen Poplas Juvan obljubi, da bo posredovala odgovor informacijske pooblaščenke gospe ravnateljici v roku sedmih dni.

Dušan Čerček prinese zapis nekaterih delavcev in ga preda Jolandi Postogna, ki ga prebere.

»Vsem zaposlenim!

Vsak, ki še želi podpisati spodnje sporočilo proti anonimkam in tako prispevati k izboljšanju klime v kolektivu, lahko to stori tukaj.

POČITNICAM NA POT

Dragi Rozmani!

Samo nekaj besed, da se bomo imeli bolj radi!

V zadnjem času je bilo izrečenih in zapisanih preveč besed, ki nam niso v prid. Ali bolje, ni niti normalno niti modro, da se vsi z vsem strinjamo. Vsled tega del zaposlenih javno in brez žalitev odkrito pravi sledeče:

Spodaj podpisani se ne strinjamo:

- z načinom reševanja konfliktov preko anonimk;

- s tem, da odtekajo različne informacije izven šolskih zidov;
- z vtikanjem staršev v pedagoško delo preko Sveta šole;
- s širjenjem negativnosti v kolektivu.

Menimo, da je škoda, ki se s tem povzroča ugledu šole in vsem zaposlenim, velika in jo bo težko popraviti!«

Predsednica mag. Simona Tomažič Planinšec pove, da je zelo presenečena nad zapisanim, da se Svet šole vtikuje v pedagoško delo. Žalosti jo, da delavci pobude Sveta šole doživljajo tako, da se Svet šole vtikuje v pedagoško delo šole. Poudari, da so med drugim pristojnosti Sveta šole tudi to, da Svet šole sprejema Letni delovni načrt, katerega del so tako šole v naravi kot strokovne ekskurzije. Nadalje Svet šole odloča o uvedbi in načinu izvajanja nadstandardnih in spremljajočih programov oz. storitev šole, daje soglasje za financiranje ali sofinanciranje posameznih dejavnosti, programov ali storitev šole iz prispevkov staršev in odloča o cenah storitev oz. o višini prispevka staršev, med drugim daje tudi ustanoviteljici in ravnatelju predloge o posameznih vprašanjih. Zato zapis delavcev šole, da se Svet šole vtikuje v njihovo delo, kaže na popolno nepoznavanje pristojnosti Sveta šole ali na podcenjujoč odnos do Sveta šole.

Zvezdana Ritonja se opraviči v imenu delavcev in pove, da je vtikanje res neprimeren izraz. Predsednica mag. Simona Tomažič Planinšec pove, da je v letnem delovnem načrtu napisano, da so šole v naravi del programa in del nadstandardnega program in da tudi to so stvari, ki jih Svet šole obravnava.

Petra Jesenek Bračko pove, da sama ni bila prisotna pri snovanju tega zapisa, vendar da so že na prejšnji seji Sveta šole povedali, da bodo nadomestili strokovne ekskurzije in šole v naravi.

Jolanda Postogna je nato vprašala Petro Jesenek Bračko, če se je pod pobudo podpisala. Ta je pritrdila in hkrati povedala, da tretje alineje ni tako razumela. Jolanda Postogna je vprašala, zakaj je pobudo podpisala, če alineje ni razumela, oziroma zakaj ni koga vprašala, kaj zapisana alineja pomeni.

Petra Jesenek Bračko nadalje pove, da se tudi ona z vsem ne strinja, a zagovarja odkrito in konstruktivno komunikacijo.

Lucijo Plavčak zanima, kako so bili sklicani sestanki delavcev, ali preko zooma ali je konferenca potekala v živo kljub prepovedi zbiranja ljudi.

Ravnateljica Katja Pregl odgovori, da je konferenca bila sklicana v dveh delih in da je takratni veljavni odlok dopuščal, da so se lahko sestali.

Karmen Poplas Juvan zanima, kam gre denar 1,00 € po sklepu Sveta staršev. Gospa ravnateljica poda odgovor, da za papir in druge nadstandardne potrebščine. Pove, da bo na naslednji seji posredovala informacijo o višini prejetih sredstev in o namenu porabe.

Jolanda Postogna pove, da so v tem šolskem letu starši učencev od 1. do 3. razreda plačali 10,00 € prispevka za likovne potrebščine, starši učencev od 4. do 9. razreda pa 7,00 €.

Ravnateljica Katja Pregl pojasni, da je učiteljica za likovno umetnost Janja Tomažič že na začetku šolskega leta za prvo triado opravila ves nakup likovnega materiala, saj nihče ni vedel, da se bodo šole zaprle, za višjo stopnjo pa je likovni material nabavljala sproti. Ravnateljica predlogu pritrди in Jolanda Postogna se ji zahvali za sodelovanje.

Glede na to, da so starši učencev prve triade v primerjavi s starši učencev druge in tretje triade letos plačali 3,00 EUR več, torej 10,00 EUR, Jolanda Postogna pove, da bi bilo pravično, da bi bil prispevek za likovne potrebščine za vse učence enak, zato predlaga, da bi s ciljem, da velja za vse enako, starši učencev prve triade v naslednjem šolskem letu plačali 3,00 EUR manj prispevka za likovne potrebščine. Doda, da je to predlagala že na seji Sveta staršev, a posluha ni bilo. V ta namen nadalje predlaga, da se zmanjšanje prispevka staršev zdaj prve triade (to bodo 2., 3. in 4. razredi prihodnje šolsko leto 2021/22) sprejme tudi na prvi seji Sveta staršev prihodnje šolsko leto.

Karmen Poplas Juvan predlaga, da bi učitelji na uvodnem roditeljskem sestanku staršem predstavili delo in odgovornost članov Sveta staršev, in prosi, da učitelji ne vplivajo na izbiro predstavnikov v Svet staršev, in to poprosi tudi ravnateljico.

Jolanda Postogna pove, kako imajo to rešeno na Osnovni šoli Hoče, kjer imajo pripravljeno za starše zgibanko, kjer si lahko starši preberejo svoje naloge in delo v Svetu staršev. Pove, da je to dobronameren predlog.

Ravnateljica Katja Pregl predlaga, da bi lahko na spletni strani šole objavili naloge in odgovornosti Sveta staršev in da bi jih na prvem roditeljskem sestanku tudi predstavili.

Za konec se gospa Jolanda Postogna zahvali za lepo sodelovanje.

Predsednica poda zaključne besede.

Drugih vprašanj, pobud in predlogov ni bilo.

Sestanek je potekal po priporočilih NIJZ za izvajanje dejavnosti v času COVID-19.

Sestanek Sveta šole se je zaključil ob 20.40.

Zapisala:

Petra Krajnc



Predsednica Sveta šole:

mag. Simona Tomažič Planinšec