



ZAPISNIK SESTANKA SVETA ŠOLE OŠ FRANCA ROZMANA – STANETA MARIBOR

Sestanek Sveta šole je potekal v sredo, 5. junija 2019, v knjižnici. Pričel se je ob 18.00.

Prisotni člani: Prisotnost je razvidna z liste prisotnosti, ki je priloga zapisnika.

Vabljeni člani: Katja Pregl (ravnateljica), Dušan Čerček (pomočnik ravnateljice), Nataša Junker (sindikalni predstavnik šole).

Dnevni red:

1. Pregled zapisnika in sklepov zadnjega sestanka, 6. 3. 2019
2. Finančni načrt za leto 2019
3. Pobude in predlogi
4. Razno

Gospa Rosemarie Standeker je pozdravila zbrane in ugotovila sklepčnost Sveta šole.

K 1 - Pregled sklepov zadnjega zapisnika, 6. 3. 2019

Gospa Rosemarie Standeker je prebrala sklepe prejšnjega sestanka Sveta šole, ki je bil 6. marca 2019.

Sklep: Zapisnik zadnje seje Sveta šole so člani soglasno potrdili.

K 2 – Finančni načrt za leto 2019

Gospa Simona Kovačič je podala finančni načrt za leto 2019.

Finančni načrt 2019

Finančni načrt za leto 2019, za kterga sredstva v večini namenita MIZŠ in Mestna občina Maribor, smo pripravili na naslednjih izhodiščih (iz poročila računovodkinje gospe Kovačič):
MIZŠ:

- Sklep o obsegu financiranja dejavnosti v letu 2019, številka : 406-43/2018/1-70 z dne 19.12.2018 s strani MIZŠ v znesku 1.829.414,70 EUR. Predmet sklepa je obseg finančnih sredstev v letu 2019 do vključno do 5.9.2018.
- V Finančnem načrtu smo kljub sklepu planirali sredstva do 31.12.2019 in sicer v skupnem znesku 2,449.570,00 EUR sredstev od tega 1.829.414,70 EUR po sklepu ter 620.155,30 EUR izven sklepa (v tem znesku so zajete tudi subvencije za kosila učencev).



MOM:

- Izhodišča s strani Mestne občine Maribor z dne 24.04.2019 številka: 41001-54/2019 v znesku 236.315,00 EUR in sicer:

- Prevozi učencev v višini 27.500,00
 - Dejavnost javnih osnovnih šol v skupnem znesku 201.500,00 EUR
 - Funkcionalni stroški 93.408,00 EUR
- Tekoče vzdrževanje in čiščenje 23.712,00 EUR
- Stroški dela 82.550,00 EUR
 - Program za preprečevanje zasvojenosti v znesku 1.830,00 EUR
 - Informacijsko komunikacijska tehnologija v znesku 7.315,00 EUR

Predvidevamo, da bomo potrebovali še dodatna sredstva do 31. 12. 2019, in sicer v znesku 14.000,00 EUR.

Gospod Pecko Škof je vprašal, kako je možno, da je finančni načrt za leto 2019 nižji, čeprav se predvidevajo višji stroški že za regres, plače ipd.

Tako ravnateljica kot gospa Kovačič dodata, da je to večletna praksa. Do sedaj imamo tako s strani Ministrstva kot tudi MOM zagotovljena sredstva do 5. 9. 2019. Ob koncu leta, po dosedanjih izkušnjah, zmeraj dobimo še aneks za dopolnitev sredstev oz. jih bodo po zagotovitvi MOM, prerazporedili. Gospa Kovačič pove, da smo iz MOM dobili 65.000 evrov namenjenih za plače, ki smo jih razdelili.

Razgovor teče v smeri, ali so povečani stroški všteti tudi v povišane jubilejne nagrade in napredovanja. Ravnateljica pove, da imajo na Ministrstvu portal, kjer so tako napredovanja kot vsi ostali podatki vidni že vnaprej, zato se te stvari lahko že predvidijo.

Gospod Pecko Škof pove, da je finančni načrt nepregleden in zapisan na preveč straneh. Sam pove, da vidi, da tudi zato, saj so sredstva zelo razdeljena in je šola financirana delno iz Ministrstva in delno iz MOM. Gospa Kovačič pove, da so že računovodje na sestanku na MOM predlagali, da se ta finančni načrt poenostavi. Obljubili so, da bodo obrazce v prihodnje poenostavili.

Gospa Kovačič doda, da mi vemo, kje so sredstva in koliko jih je, a za finančni načrt jih je potrebno ločeno zapisati, voditi in predstaviti. Doda, da so v finančnem načrtu zapisana le predvidevanja in načrtovanja na podlagi predhodnih izkušenj, lahko pa istočasno pride tudi do sprememb (morda bolj mrzle zime, sedaj poteka sanacija, povečanje oddelkov ipd.).

Gospod Pecko Škof doda, da ne razume, kako to, da imamo v finančnem načrtu načrtovano tudi porabo presežka, saj je to odvisno od naših osnovnih bilanc in likvidnosti. Pove, da ga je zmedlo, saj v finančnem načrtu vrtca tega ni zasledil in je bilo rečeno, da to ne sodi v finančni načrt. Želi samo pojasnitev. Gospa Kovačič pove, da porabo presežka načrtujemo na osnovi naših bilanc. Pove, da to dodamo v finančni načrt tudi zato, da MOM vidi, kakšne načrte imamo. Gospa ravnateljica pripomni, da nismo primorani porabiti presežka, a ga načrtujemo. Poraba presežka je vezana na celo leto in ne na mesece. Pove, da se presežek porabi za investicije in je prav, da ga načrtujemo, potrdimo in ga lahko v ta namen kot šola tudi porabimo. V nadaljevanju pove, da so pa sicer večje težave v plačilni nedisciplini staršev. Razloži, da v takšnih primerih šola poskuša priti naproti staršem in narediti načrt povračila sredstev.

Gospod Pecko Škof povpraša, če je še kaj novega glede nevarnih poti, o katerih smo se pogovarjali na seji v mesecu septembru. Ravnateljica pove, da smo prejšnji teden prejeli sklepe nevarnih poteh in da bomo ravnali v skladu z dopisom. Pove, da je Komisija za preventivo v cestnem prometu bila na terenu in pregledala vsa območja. Gospod Pecko Škof pove, da nekaterih nevarnih odsekov ne morejo narediti varnih, če ni dovolj prostora za pločnik ali pa so odseki nepregledni.

V nadaljevanju gospod Pecko Škofa postavi tudi vprašanje kako je s kuhinjo, njeno obnovo, razširitvijo. Ravnateljica odgovori, da je MOM to načrtovala v dveletnem proračunu. Dela bi se naj pričela jeseni 2020, saj takrat tudi dokončno poteče gradbeno dovoljenje.

Gospod Zdolšek povpraša kakšen je vpis novincev v 1. razred. Ravnateljica pove, da imamo predvidene 3 oddelke na matični šoli, kjer je do tega dne vpisanih 58 učencev. Na podružnični šoli je vpisanih 9 učencev. Izredno veliko je vpisanih otrok, ki imajo po mnenju psihologov na Svetovalnem centru utemeljeno odložitev šolanja. Teh otrok je letos kar 17. Pri učencih se kažejo govorno-jezikovne težave, socialna nezrelost, slabši finomotorika in grafomotorika.

Gospod Pecko Škof predvidi, da bo od lanskih dveh oddelkov potreba pri treh oddelkih višja. Logično ni, da je v finančnem načrtu pa manj sredstev. Prav tako pojasni, da bo verjetno primanjkljaj sredstev med 3-5 %, kot je tudi druge praksa.

Sklep: Finančni načrt za leto 2019 so člani Sveta šole soglasno potrdili.

Program dela za leto 2019

Gospa ravnateljica predstavi program dela za leto 2019.

Sklep: Predstavniki Sveta šole soglasno potrdijo Program dela za leto 2019.

Kadrovski načrt za leto 2019

Ravnateljica pove, da se novih zaposlitev ne predvideva. Gospa Kovačič doda, da imamo zaposlena dva preko javnih del, in sicer informatorja pri vходу in informatorja pri športnih objektih.

Sklep: Kadrovski načrt za leto 2019 so člani Sveta šole soglasno potrdili.

Poraba presežka v letu 2019

Gospa ravnateljica predstavi predvideno porabo presežka za nabavo osnovnih sredstev in drobnega inventarja.

Za izgradnjo brezžičnega omrežja na matični in podružnični šoli predvidevamo 14.500,00 evrov. Danes so iz podjetja Comtron prišli na šolo pogledat in pripraviti ponudbo za izgradnjo le-tega.

Vrednost izgradnje na matični šoli bo 33.520,00 evrov, šola bo krila 12.570,00 evrov. Na podružnični šoli bo vrednost izgradnje 3.028 evrov, šola bo prevzela strošek 1.817 evrov.

Predstavniki podjetja Comtron so povedali, da se ponudba lahko prilagodi potrebam šole, a zagotovili so, da bi znotraj omenjenih sredstev lahko opremili celo šolo.

Gospod Pecko Škof vpraša, ali je potreba po takšni izgradnji, saj je znano, da tovrstno sevanje vpliva tudi na zdravje. Prav tako podvomi v nujnost izgradnje v telovadnicah. Gospa Dorner pojasni, da je ravno v telovadnicah, kjer učitelji nimajo stacionarnih računalnikov in uporabljajo tablice oz. svoje telefone za vpisovanje v elektronski dnevnik in kjer potekajo tudi vse prireditve, potreba po brezžičnem internetu res velika. Na mestih v šoli, kjer ni internetnega signala, učitelji namreč uporabljajo prenos podatkov preko svojih lastnih operaterjev, na lastne stroške.

Gospa ravnateljica izrazi zaskrbljenost, kaj bo, ko bo šola morala te točke po nekaj letih osvežiti, saj so te drage.

Sklep: Predstavniki Sveta šole se soglasno strinjajo s predstavljenimi porabi presežka v letu 2019.

Cenik prehrane in najema šolskih prostorov

Gospa ravnateljica predstavi cenik prehrane in uporabe šolskih prostorov in telovadnice. Predvideva, da se cene ne bodo bistveno spremenile. Zaradi dviga stroškov vzdrževanja, predvsem za ljudi, ki so zaposleni preko javnih del, predlaga dvig cen za najem prostorov za 2 evra. Prav tako predlaga, da staršem učencem, ki obiskujejo jutranje varstvo, več ne bi zaračunavali tega stroška. Delo na šoli bi ustrezno notranje reorganizirala in tako omogočila jutranje varstvo vsem otrokom, ki že pred poukom prihajajo v šolo. Gospa Vehovec pohvali to pobudo.

Slep: Predstavniki Sveta šole soglasno potrjuje nov cenik uporabe šolskih prostorov in telovadnice, ki stopi v veljavo 1.9.2019.

K 3: Pobude in predlogi

Pobud in predlogov ni bilo.

K 4: Razno

Predsednica Sveta šole gospa Standeker je predstavila okrožnico, ki jo je poslala Državna komisija za vodenje NPZ, kjer so obrazloženi smotri NPZ. Gospod Pecko Škof pove, da bi bilo dobro, če bi to okrožnico dobili člani kot prilogo v vabilu. Gospa Standeker pove, da jim bo okrožnico posredovala.

Gospa Dorner člane seznanja, da je okvirno povprečje za devetošolce v Sloveniji sledeče:

- 48 % pri slovenščini,
- 55 % pri matematiki in
- 66 % pri fiziki.

Gospa ravnateljica poudari, da različni dejavniki vplivajo na rezultate NPZ, učenci pogosto nimajo vseh potrebnih potrebščin, nekateri učenci se reševanja pol sploh ne lotijo, saj se devetošolci povsem zavedajo, da na srednje šole, kamor se vpisujejo ni omejitev.

Gospod Zdolšek doda, da so rezultati pri NPZ zgolj odraz trenutnega znanja, ki ga tisti dan učenci dokažejo.

Gospa Dorner razloži, da NPZ niso več noben dejavnik. Pove, da učenci v preverjanjih ne vidijo nobenega smisla, kar jim tudi ne gre očitati. Država bi morala preverjanja osmisliti in vrniti pomen tem rezultatom. Saj, ko so v preteklosti rezultati NPZ bili potrebni za vpis v srednje šole, so se učenci tudi ustrezno potrudili. Prav tako pove, da NPZ preverja predvsem nižje in srednje standarde znanja in da niso več tako zahtevni.

Člani Sveta šole se strinjajo, da je NPZ nesmiseln, če ni na koncu ovrednoten z oceno.

Člani Sveta šole so debatirali glede obnove tartana na atletski stezi. Gospod Pecko Škof predlaga, naj se povežemo z Uradom za šport, saj tam lahko svetujejo, kdo so kakovostni izvajalci. Gospa ravnateljica pove, da če bi atletsko stezo v celoti sanirali, brez nogometnega igrišča, bi to znašalo cca. 17.000,00 evrov.

Gospa Standeker pojasni, da 61c člen Zakona o osnovni šoli nalaga, da na šoli oblikujemo Komisijo za pritožbe, ki je sestavljena iz najmanj desetih članov. Predlaga sestavo 6 članov zavoda, 2-3 članov Sveta staršev in 2 zunanjih članov, učiteljev sosednjih šol. Predstavnike zavoda bi izvolili na pedagoški konferenci v juniju oziroma juliju. Za predstavnike Sveta staršev predlaga gospo Kac, gospo Lovec in gospoda Zdolška.

Gospa ravnateljica nadalje pove, da ta komisija zagovarja predvsem otrokove pravice, obravnava statute, pritožbo na oceno, pritožbe staršev. V primeru pritožbe se oblikuje skupina 5 članov, ki presoja. Gospa ravnateljica predlaga, da bi bili člani Sveta šole v tej komisiji, saj imajo vpogled v več stvari. Za zunanja člana predlaga učitelja sosednje šole, gospo Potočnik in gospoda Tancerja.

Gospa Mlekuž vpraša, ali takšne komisije ni bilo že prej, gospa ravnateljica pove, da je bila, a da se mora oblikovati nova.

Gospa Standeker pove, da bi na septembrski seji imenovali komisijo in potrdili Poslovnik, ki bi ga komisija do septembra pripravila.

Sklep: Člani Sveta šole se s predlogi za oblikovanje Komisije za pritožbe soglasno strinjajo.

Gospa Standeker predlaga, da bi ob koncu junija Svet šole imel korespondenčno sejo, na kateri bi člane seznanila z rezultati NPZ in šolskim uspehom.

Sklep: Člani Sveta šole se strinjajo s predlogom o korespondenčni seji Sveta šole v juniju.

Na pobudo Gospoda Peco Škofa gospa ravnateljica predstavi rezultate ankete o šolski prehrani. Pove, da je malo razočarana nad odzivnostjo staršev, saj jih je zelo malo anketo rešilo. Pove, da učenci ne pojejo dovolj juhe, da so s hrano zadovoljni, da so izpostavili premajhno količino hrane, kar je posledica tega, da ne pojedjo vsega, kar je za kosilo. Učence motita hrup in neurejenost v jedilnici. Pohvalili pa so prijaznost kuharic.

Gospa ravnateljica pove, da so imeli na OŠ bratov Polančičev sestanek, na katerem so se dogovorili, da bodo kuharji zgoščili juhe s krompirjem in jih popestrili s prikuhami.

Gospa Vehovec pohvali, da so se malice izboljšale, saj so manj sladke, in učenci se navajajo, da jedo vse. Prav tako pojedjo veliko sadja.



Osnovna šola
Franca Rozmana - Staneta
Kersnikova 10, 2000 MARIBOR
tel.: (02) 2504300, 2504306, fax.: (02) 2504311
info@o-frs.mb.edus.si, <http://www.o-frs.mb.edus.si>

Davčna številka: 25901010
Podračun pri UJP: 01270-6030667458

Gospa Standeker zaključi sejo z željami za lepo poletje in pove, da bodo člani prejeli zapisnik in poročilo Državne komisije za vodenje NPZ.

Sejo Sveta šole smo zaključili ob 19.30.

Maribor, 12. 6. 2019

Zapisala:
Rosemarie Standeker

Predsednica Sveta šole:
Rosemarie STANDEKER





DRŽAVNI IZPITNI CENTER
Kajuhova ulica 32 U
1000 Ljubljana

**DRŽAVNA KOMISIJA ZA VODENJE
NACIONALNEGA PREVERJANJA ZNANJA**

Datum: 15. maj 2019
Številka: 0121-1/2019 - 16

Spoštovani člani sveta šole, spoštovani županje in župani, spoštovani ravnateljice in ravnatelji,

pred leti smo lahko v številnih medijih zasledili članke, povezane z lestvico "najuspešnejših" osnovnih šol, ki naj bi bila narejena na osnovi dosežkov učencev na nacionalnem preverjanju znanja (v nadaljevanju NPZ). Kot se boste spomnili, je objava lestvice sprožila številne razprave in mnoge izmed njih so pokazale na pomanjkljivo zavedanje vloge in pomena NPZ v slovenskem šolskem sistemu. Zaradi tega je *Državna komisija za vodenje nacionalnega preverjanja znanja v osnovni šoli* (v nadaljevanju Državna komisija) tedaj sklenila širšo javnost natančneje seznaniti z namenom NPZ v osnovni šoli. V začetku leta 2014 smo vam posredovali pismo s podrobnimi pojasnili o vlogi NPZ ter stališči, ki jih zagovarja Državna komisija in ga objavili tudi na spletni strani Državnega izpitnega centra (zavihek *nacionalno preverjanje znanja, splošne informacije*). Prepričani smo, da vam je navedeno gradivo v vaših poklicnih oz. interesnih sferah lahko v pomoč pri razpravah, povezanih z NPZ.

V letih, ki so sledila, se kljub ustreznim pojasnilom različnih institucij ter strokovnih krogov, posamezni poskusi pridobivanja podatkov o dosežkih in neposrednega povezovanja dosežkov šol pri NPZ s kakovostjo pedagoškega dela ter razvrščanja (etiketiranja) šol na tej osnovi, niso prenehali. V enem primeru je moralo odločati celo Vrhovno sodišče RS (<https://www.ric.si/porocila/2018030211072074/>), ki je zahtevo prosilca po posredovanju dosežkov NPZ po šolah, sklicujoč se na pravico do dostopnosti podatkov, zavrnilo in razsodilo v prid šolske zakonodaje, ki uporabo dosežkov učencev za razvrščanje šol (ti. 'lestvice' šol po dosežkih NPZ) dosledno prepoveduje.

Mnenja v tem smislu ne le, da delajo krivico številnim požrtvovalnim učiteljem in učiteljskim kolektivom, ki se s svojim pedagoškim delom ter predanostjo poklicu trudijo za čim boljši napredek svojih učencev v okviru danih možnosti, temveč imajo zaradi očitnega nepoznavanja vloge NPZ tudi zaviralni vpliv na razvoj šolstva v želeni smeri, ki naj vodi v čim bolj kakovostno učenje, poučevanje ter doseganje predpisanih učnih ciljev in standardov.

Dejstvo je, da zgolj primerjava povprečja šole z državnim povprečjem pri NPZ, ne more neposredno kazati na kakovost dela bodisi šole, skupine učiteljev ali posameznega učitelja (enako velja tudi sicer za ocene učencev, saj se kakovost pedagoškega dela obravnava kompleksno in tu štejejo številni dejavniki). Še enkrat torej izpostavljamo, da NPZ ni namenjen neposrednim primerjavam med šolami in da je kakršnokoli razvrščanje šol na podlagi dosežkov NPZ še vedno zakonsko prepovedano (64. člen Zakona o osnovni šoli).

Vloga in pomen NPZ v okviru osnovnošolskega izobraževanja, sta podrobneje pojasnjena na spletnem naslovu: https://www.ric.si/preverjanje_znanja/splosne_informacije/. Iz opisanih razlogov pa bi želeli po določenem obdobju obnoviti naša prizadevanja za razumevanje namena NPZ in prispevati h korektnemu odnosu posameznih deležnikov do NPZ. Namen NPZ je formativen in se že skoraj poldrugo desetletje ni spremenil. Dosežki NPZ po posameznih predmetih predstavljajo kakovostno dodatno informacijo o doseženem znanju, kakršnega predpisujejo veljavni učni načrti in zato lahko pomembno vplivajo na načrtovanje vzgojno – izobraževalnega dela v prihodnje. Kot edino zunanje preverjanje znanja v osnovni šoli, ki za vse osnovnošolce v naši državi poteka pod enakimi pogoji in zato daje v največji možni meri objektivne rezultate, omogoča učencem in njihovim staršem, šolam ter sistemu na nacionalni ravni uvid v močna in šibka področja znanja učencev, kritično analizo pedagoškega dela ter zrcalno sliko, koliko v Sloveniji uresničujemo cilje, postavljene z

učnimi načrti. Na tej osnovi torej NPZ upravičeno smatramo kot enega izmed pomembnih elementov ugotavljanja in zagotavljanja kakovosti v našem šolstvu. Tudi prihodnji razvoj NPZ snovalci šolske politike vidijo v kontekstu samoevalvacijskih prizadevanj v ti. modelu ugotavljanja in zagotavljanja kakovosti na področju vzgoje in izobraževanja, s končnim ciljem ohranjanja oz. doseganja zelene stopnje kakovosti.

Strokovni delavci Državnega izpitnega centra v okviru ESS projekta 'Krepitev kompetenc strokovnih delavcev na področju vodenja inovativnega vzgojno-izobraževalnega zavoda' že od leta 2016 obiskujejo šole, ki se prijavijo na usposabljanja o uporabi dosežkov NPZ kot priložnosti za akcijsko raziskovanje učenja in poučevanja (razprava o značilnostih zunanjih preverjanj, informacije o sestavljanju preizkusov znanja, kako analizirati dosežke NPZ, analiza dodane vrednosti itd.). Državna komisija se je seznanila s poročilom o realiziranih izobraževanjih strokovnih delavcev osnovnih šol skozi naveden projekt. Po informacijah s terena, so sodelujoči učitelji na mnogih šolah podali pripombe, da ravnatelji, starši učencev, posredno pa celo župani preko vodstev šol, pritiskajo nanje v želji po čim višjem povprečnem dosežku na NPZ zaradi primerjav z državnim povprečjem. Zaradi dejstva, da šole ne delujejo v enakih okoliščinah, tovrstne zahteve že same po sebi niso korektne, pa tudi sicer niso združljive s konceptom NPZ.

Državna komisija zato na tem mestu apelira na vodstva šol ter predstavnike ustanoviteljev, naj se poudarjene težnje ali celo zahteve po preseganju državnega povprečja pri NPZ umaknejo z razprav ter prepustijo prostor evalvaciji dosežkov svojih učencev strokovnim delavcem posamezne šole (ki poznajo značilnosti učencev), upošteva vse relevantne okoliščine na tej šoli. Drugačni pristopi predstavljajo odstopanje od predvidene vloge NPZ v slovenskem šolskem prostoru.

Dr. Janez Vogrinc, l. r.
predsednik Državne komisije

Poslano:

- svetom osnovnih šol
- ravnateljem
- županom



Podpisna lista - SVETA ŠOLE

Sestanek sveta šole dne, 5. 6p. 2019

SVET ŠOLE 2018/19		
Ime in priimek	Podpis	GDPR - strinjanje
ANDREJ FURMAN		DA
VLASTA MLEKUŽ		DA
GORAZD PECKO ŠKOF		DA
ANTON ZDOLŠEK		DA
DARJA KAC		DA
MOJCA LOVEC		DA
BOJANA VEHOVEC		DA
DARJA MORDEJ		DA
PETRA JESENEK BRAČKO		DA
DORNER MIHAELA		DA
ROSEMARIE STANDEKER		DA
KATJA PREGL		DA
DUŠAN ČERČEK		DA
NATAŠA JUNKER		DA